

Приложение к ФОП 000

«Утверждаю»
Директор МБОУ «Центр образования № 62»
М.Р. Гафуров
Приказ № 155 от 29.08.2024



**Система оценки предметных результатов
по учебным предметам
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения «Средняя общеобразовательная школа
«Центр образования №62»**

Система оценки достижения планируемых результатов по отдельным учебным предметам (далее – система оценивания) является частью системы оценки и управления качеством образования в МБОУ «Центр образования № 62».

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ «Центр образования» в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Система оценивания в МБОУ «Центр образования № 62», в соответствии ФГОС ООО, на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней подходах: системно-деятельностном, уровневом и комплексном.

Система оценивания в МБОУ «Центр образования № 62» включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам. Внутреннее (внутришкольное) оценивание включает:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;
- текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода;
- тематическую оценку, представляющую собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету; может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения;
- промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая проводится по итогам учебного года;
- итоговую оценку, складываемую из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету. Предмет итоговой оценки: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий;
- психолого-педагогическое наблюдение, представляющее собой целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие воспитательных явлений и процессов; позволяющее контролировать и оценивать развитие личности обучающегося под влиянием учебных занятий, внеклассных мероприятий, взаимодействия с другими обучающимися, учителями, родителями, выполнения поручений и участия в разных видах деятельности.

Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

Внешняя оценка включает следующие оценочные процедуры:

- итоговая аттестация;
- независимая оценка качества подготовки обучающихся.

Стартовая диагностика проводится администрацией Школы с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 5-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Стартовая диагностика проводится в первый год изучения предмета на уровне основного общего образования и является основой для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Результатом выполнения стартовой диагностики является ответ на вопрос, готов или не готов обучающийся к освоению предмета, курса.

Выставление отметки по пятибалльной шкале за выполнение стартовой диагностики не представляется целесообразным, ведь цель проведения диагностики – выявление проблем класса и отдельных обучающихся, причем таких проблем, которые могут затруднить освоение нового материала и успешное продвижение по предмету, курсу.

Текущее оценивание проводится в рамках текущего контроля успеваемости обучающихся на уроках во 5-9-х классах по всем учебным предметам в течение всего учебного года.

Объектом текущей оценки являются планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

Основным предметом текущей оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

Текущая оценка может быть формирующей и диагностической. Формирующая оценка поддерживает и направляет усилия обучающегося, включает его в самостоятельную оценочную деятельность. Диагностическая текущая оценка способствует выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Формами текущего оценивания являются:

- письменная: письменный ответ учащегося на один или несколько вопросов (заданий).
- устная: устный ответ на один или несколько вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, зачета или иной форме;
- комбинированная: предполагает сочетание письменных и устных форм проверок в различном соотношении.

Формы текущей оценки и методы проверки с учетом особенностей учебного предмета:

Форма текущего оценивания	Описание
Аудирование	позволяет оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов
Ведение тетради	позволяет оценить умение обучающегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных работ, соответствие их объема и содержания требованиям

Выразительное чтение	позволяет оценить умение обучающегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста
Географический диктант	позволяет оценить комплексные географические знания обучающихся
Грамматическое задание	позволяет оценить результаты усвоения обучающимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений
Демонстрация техники упражнений	позволяет оценить навык обучающегося в демонстрации упражнения наиболее рациональным и эффективным способом, близким к эталонному
Диктант	позволяет оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося
Доклад	позволяет оценить навыки публичного развернутого выступления обучающегося по определенному вопросу, основанного на самостоятельно привлеченной, структурированной и обобщенной им информации, в том числе в виде презентации
Домашнее задание	проверяется и оценивается умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на закрепление и углубление знаний, навыков и умений, полученных на уроке
Изложение	позволяет оценить умение обучающегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность
Исследовательская работа	позволяет оценить умение обучающегося проводить исследование для расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснования информации
Комплексная работа	позволяет оценить предметные знания и метапредметные навыки обучающегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа
Лабораторная работа	позволяет оценить умение обучающегося проводить изучение и исследование характеристик заданного объекта экспериментальным методом с применением специального оборудования
Математический диктант	позволяет оценить способность обучающегося к восприятию задания на слух и письменной фиксации решения или ответа
Опрос	позволяет оценить в устной или письменной форме умение обучающегося формулировать высказывание по отдельному вопросу темы, предмета за определенный отрезок времени
Пересказ	позволяет оценить умение обучающегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полноту развития сюжета, выразительность при характеристике образов)
Письменный ответ	позволяет оценить умение обучающегося построить развернутое письменное высказывание по предложенному вопросу или на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота,

	аргументированность, связность и последовательность изложения
Практическая работа	позволяет оценить уровень практических навыков и умений обучающегося
Проект	позволяет оценить навыки проектной деятельности обучающегося, направленной на создание итогового продукта
Работа с картой	позволяет оценить умения обучающегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты и ее легенды необходимую информацию
Реферат	позволяет оценить навыки поиска и анализа информации у обучающегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления
Решение задач	позволяет оценить умение обучающегося выполнять действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи
Словарный диктант	позволяет оценить знание обучающимся слов с непроверяемым написанием и владение навыками их правописания
Смысловое чтение	позволяет оценить умение обучающегося, позволяющая оценить навык осознанного чтения обучающегося (понимание текста: определение главной мысли, темы, анализ текста, создание текстов под свои цели и задачи)
Соревнование	предполагает состязание (матч) среди обучающихся или команд обучающихся по разным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утвержденному положению (регламенту)
Сочинение	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать связный текст с учетом норм языка
Списывание	позволяет оценить результаты усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков (умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста)
Творческая работа	позволяет оценить продукт творческой деятельности обучающегося
Тест	позволяет оценить уровень знаний обучающегося, состоящая из системы тестовых заданий/вопросов
Тестирование физических качеств	предполагает измерение или испытание, стандартное задание, проводимое для определения и оценки уровня физического состояния, физической подготовленности и двигательных способностей на основе комплекса упражнений
Техника чтения	позволяет оценить умение обучающегося читать и понимать прочитанное. Основными критериями оценки при этом являются скорость чтения, правильность и осознанность
Устный ответ	позволяет оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос

Устный счет	позволяет оценить умение выполнения обучающимся вычислений без помощи дополнительных устройств и приспособлений
Учебное упражнение	позволяет оценить умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на отработку конкретных предметных умений и навыков
Чтение	позволяет оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание графически зафиксированных текстов
Экспериментальная работа	позволяет оценить умение обучающегося при выполнении опытно-поисковой работы или эксперимента
Эссе	позволяет оценить небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме, тексте

Также используются формы работы, обеспечивающие возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка).

Формы текущего оценивания по учебным предметам, курсам, модулям:

Предмет	Формы текущего контроля
Биология	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
География	Ведение тетради, географический диктант, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, работа с картой, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
Изобразительное искусство	Домашнее задание, опрос, тест, устный ответ, практическая работа, учебное упражнение, творческая работа, письменный ответ
Иностранный язык	Аудирование, диктант, домашнее задание, опрос, тест, словарный диктант, устный ответ, учебное упражнение, чтение, эссе
Информатика	Домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ
История	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, работа с картой, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
Литература Родная литература	Выразительное чтение, доклад, домашнее задание, изложение, исследовательская работа, комплексная работа, опрос, письменный ответ, смысловое чтение, практическая работа, сочинение, творческая работа, тест, техника чтения, чтение, устный ответ, эссе
Математика	Ведение тетради, математический диктант, комплексная работа, решение задач, практическая работа, тест, устный ответ, устный счет, учебное упражнение
Музыка	Ведение тетради, домашнее задание, исследовательская работа, опрос,

	проект, реферат, творческая работа, тест, устный ответ
Основы безопасности и защиты Родины	Домашнее задание, опрос, исследовательская работа, практическая работа, проект, реферат, тест, устный ответ, письменный ответ, соревнование
Обществознание	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ
ОДНКНР	Ведение тетради, домашняя работа, исследовательская работа, проект, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
Русский язык, Родной язык	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, изложение, исследовательская работа, комплексная работа, опрос, списывание, проект, словарный диктант, сочинение, диктант, письменный ответ, тест, устный ответ
Труд (технология)	Домашнее задание, доклад, исследовательская работа, практическая работа, лабораторная работа, опрос, проект, творческая работа, тест, устный ответ
Физика	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
Физическая культура	Демонстрация техники упражнений, соревнование, опрос, устный ответ, домашнее задание, практическая работа, проект, экспериментальная работа, тестирование физических качеств
Химия	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ

Тематическое оценивание – это комплекс процедур, проводимых в ходе текущего контроля успеваемости с целью определения уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля.

Целью тематического оценивания является:

- определение уровня достижения обучающимися результатов по теме;
- своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса;
- информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах освоения темы.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Оценивание достижения планируемых результатов внеурочной деятельности обучающихся осуществляется в порядке и на условиях, установленных локальным нормативным актом школы.

На основании текущего оценивания формируется отметка за учебный период. На уровне ООО оценивание происходит по четвертям.

Порядок и периодичность проведения текущего оценивания определяются локальными нормативными актами Школы.

Промежуточная аттестация – это подтверждение освоения отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода в следующий класс.

Промежуточная аттестация по курсам внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий и особенностями выбранного направления внеурочной деятельности. Оценивание планируемых результатов внеурочной деятельности обучающихся осуществляется в порядке и на условиях, установленных локальными актами школы.

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется по пятибалльной системе оценивания. Для письменных работ, результат прохождения которых фиксируется в баллах или иных значениях, разрабатывается шкала перерасчета полученного результата в отметку по пятибалльной шкале. Шкала перерасчета разрабатывается с учетом уровня сложности заданий, времени выполнения работы и иных характеристик письменной работы.

Система оценивания предметных результатов.

Предметные результаты освоения ФОП ООО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого

подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

В соответствии с ФГОС ООО выделены следующие уровни достижений обучающихся:

- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);
- программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов, оценка «удовлетворительно» (отметка «3»);
- ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

Высокий, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50 процентов заданий базового уровня или получение 50 процентов от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с уровнями успешности.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
90%–100%	Высокий	«5»
66%–89%	Программный/повышенный	«4»
50%–65%	Необходимый/базовый	«3»
Меньше 50%	Ниже необходимого	«2»

Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются учителем следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Критерии оценивания

При пятибалльной системе оценивания на всех уровнях обучения в Школе применяются следующие общедидактические критерии:

Отметка «5 (отлично)» ставится в случае:

- ✓ знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема образовательной программы, реализованной за оцениваемый период;
- ✓ умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи;
- ✓ отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов педагога;
- ✓ соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4 (хорошо)» ставится в случае:

- ✓ знания всего изученного материала;

✓ умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;

✓ наличия незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала;

✓ соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3 (удовлетворительно)» ставится в случае:

✓ знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;

✓ умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;

✓ наличия 1–2 грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала;

✓ незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2 (неудовлетворительно)» ставится в случае:

✓ знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы;

✓ отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

✓ наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала;

✓ значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи,

✓ правил оформления письменных работ.

Оценивание по учебным предметам осуществляется учителем с учетом следующих особенностей.

Особенности оценивания по учебным предметам:

по русскому языку и родному языку

Оценка устных ответов, обучающихся:

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий;

– обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

– излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя;

допускает единичные погрешности в последовательности и языке изложения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

– излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала;
- допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных ответов обучающихся

Письменные работы обучающихся следует оценивать с учётом жанровой специфики, содержания высказывания, логического (композиционного) построения, речевого оформления.

При оценивании сочинений, изложений, диктантов следует учитывать объем слов исходных текстов, определённый в ФРП по классам.

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся. Эта традиционная письменная форма контроля используется на разных этапах обучения как эффективное средство получения объективных показателей владения правилами правописания.

На этапе тематического контроля проводятся контрольный словарный диктант и контрольный текстовый диктант.

Объём словарного диктанта

Класс	Объём словарного диктанта
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	20–25 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов

Оценивание словарного диктанта

Оценка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Оценивание контрольного диктанта:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил безошибочную работу;
- допустил одну негрубую орфографическую или одну негрубую пунктуационную ошибку.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- допустил две орфографических и две пунктуационных ошибки, или одну орфографическую и три пунктуационных ошибки, или четыре пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок;

- допустил три орфографических ошибки, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– допустил четыре орфографических и четыре пунктуационных ошибки, или три орфографических и пять пунктуационных ошибок, или семь пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических;

– допустил шесть орфографических и шесть пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются по три однотипных ошибки;

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

допустил до семи орфографических и семи пунктуационных ошибок или шести орфографических и восьми пунктуационных ошибок, пяти орфографических и девяти пунктуационных ошибок, восьми орфографических и шести пунктуационных ошибок.

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

отметка «5» ставится, если обучающийся выполнил все задания;

отметка «4» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее трех заданий;

отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины заданий;

отметка «2» ставится, если обучающийся не выполнил более половины заданий.

Оценка сочинений и изложений

Сочинение и изложение оцениваются двумя отметками: первая ставится за его содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность.

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения:

1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;

2) полнота раскрытия темы;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений:

1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;

2) стилевое единство и выразительность речи;

3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

– содержание работы полностью соответствует теме;

– полнота раскрытия темы;

– правильность фактического материала;

– последовательность изложения материала;

– работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений по стилистике);

– достигнуто стилевое единство.

В целом в работе допускается один недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

– содержание работы соответствует теме;

– содержание достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

– имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли;

– лексический и грамматический строй речи разнообразен;

– стиль работы отличается единством и выразительностью.

В целом в работе допускается не более двух недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов;

Допускаются: две орфографические и две пунктуационные ошибки, или одна орфографическая и три пунктуационные ошибки, или четыре пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также две грамматических ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- работа достоверна, но нарушена последовательность изложения;
- в работе допущены существенные отклонения от темы;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Допускаются четыре орфографические и четыре пунктуационных ошибки, или три орфографические и пять пунктуационных ошибок, или семь пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также четыре грамматических ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

- работа не соответствует теме;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство текста;

В целом в работе допущено до шести недочетов в содержании и до семи речевых недочетов.

Допускаются: семь орфографических и семь пунктуационных ошибок, или шесть орфографических и восемь пунктуационных ошибок, пять орфографических и девять пунктуационных ошибок, восемь орфографических и шесть пунктуационных ошибок, а также семь грамматических ошибок.

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Шкала перевода балла в отметку:

- Отметка «5» – 85–100%;
- Отметка «4» – 60–84%;
- Отметка «3» – 50–59%;
- Отметка «2» – менее 50%.

В рамках учебного предмета «Русский язык» в соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных и исследовательских работ предусмотрено в каждом классе.

Общие требования к проектам:

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;
- теоретическая, практическая, познавательная значимость
- предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности.

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;

3) результативный компонент.

При оценивании содержательного компонента проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая деятельностный компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта.

При оценке результативного компонента проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку.

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательном учреждении):

- 0–6 баллов – «неудовлетворительно»;
- 7–12 баллов – «удовлетворительно»;
- 13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

Особенности оценивания по литературе, родной литературе

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Оценка устных ответов

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- показал прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умеет объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умеет пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов;
- хорошо владеет литературной речью.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умеет объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умеет пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью;
- по 1-2 из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- понимает изучаемое произведение;
- умеет объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных героев;
- при анализе произведения показывает ограниченные навыки разбора и недостаточно привлекает текст произведений для подтверждения своих выводов.

Допускается не более 2-3 ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- обнаруживает незнание содержания произведения;
- не умеет объяснять поведение, характеры основных героев;
- не знает элементарных теоретико-литературных понятий;
- слабо владеет литературной речью.

Оценка выразительного чтения художественных произведений.

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и/или фрагментов». В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если:

–ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

–ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет

«шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);

–ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

–текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;

–в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

–текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

–текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения. Например:

5 класс: 100–110 слов в минуту;

6 класс: 110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

Одним из предметных результатов, представленных в ФРП по литературе, является «овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту». В процессе проверки умения пересказывать прежде всего оценивается точная последовательная передача основного содержания художественного текста, понимание его темы, идеи, характеров героев, художественных особенностей.

Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

Виды пересказов:

– подробный – это пересказ близко к тексту, в процессе которого детально передается содержание и отражаются художественные особенности текста;

– выборочный – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединенных одной темой;

– краткий – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;

– художественный/творческий – это пересказ с творческой перестройкой текста или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

Критерии оценивания пересказа:

1. Ошибки в содержании:
 - пропуск важного смыслового звена;
 - пропуск нескольких смысловых звеньев;
 - «сжатие» текста;
 - фактические искажения;
 - нарушение логической последовательности (перестановки).
2. Грамматическое и речевое оформление:
 - затруднение с началом пересказа;
 - отсутствие грамматического завершения текста;
 - отсутствие(нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);
 - речевые ошибки.
3. Общее впечатление:
 - «безадресность» пересказа;
 - невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если

- содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если

- ответ не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;

- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

При оценивании письменных работ следует учитывать их жанр и требования ФРП ООО по литературе к предметным результатам для каждого класса, которые определяют следующие параметры:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
- умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения;
- владение письменной монологической литературной речью.

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочетов;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- ответ отличается полнотой и аргументированностью;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается логично и последовательно;
- работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;
- ответ полный, но недостаточно аргументированный;
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
- содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;
- работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;
- допущено много фактических неточностей и ошибок;
- нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;
- нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

Критерии оценивания сочинения.

1) Содержание:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

3) Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

- 5 класс – не менее 70 слов;
- 6 класс – не менее 100 слов;
- 7 класс – не менее 150 слов;
- 8 класс – не менее 200 слов;
- 9 класс – не менее 250 слов.

Оценка сочинений:

Отметка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается 1-2 неточности в содержании.

Отметка «4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее;
- обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

- допускаются 2-3 неточности: в содержании, а также не более 3-4 речевых недочетов. Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:
 - верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему;
 - допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;
 - обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
 - материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
 - обнаруживается владение основами письменной речи;
 - в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.
- Отметка «2» ставится за сочинение, которое:
 - не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на знание текста;
 - характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
 - отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

Среди предметных результатов по литературе, предусмотренных ФГОС ООО и ФРП по литературе, лишь отдельные позиции целесообразно проверять и оценивать с помощью тестов:

- знание содержания художественных произведений в рамках программы для данного класса, понимание их связи с исторической эпохой и ее литературными тенденциями, а также творческой биографии автора и его художественного метода;
- знание теоретико-литературных понятий в рамках программы для данного класса и умение определять художественные явления, связанные с использованием этих понятий, в литературных текстах.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 85–100%;

Отметка «4» – 60–84%;

Отметка «3» – 50–59%;

Отметка «2» – менее 50%.

В системе контроля и оценивания достижения предметных результатов реализуется заложенный в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса.

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими оценивания достижения предметных результатов на уроке литературы. Таким образом школьники включаются в процесс формирования оценки.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у школьников навыков самостоятельно оценивать результаты своих действий, находить и исправлять собственные ошибки.

Использовать самооценку и взаимооценивание на уроках литературы рекомендуется в качестве текущего контроля.

Для того чтобы обучающийся смог провести самооценку или оценить выполнение задания одноклассниками на уроке литературы, он должен знать алгоритм, по которому будет проводить оценивание. Критерии для самооценки и взаимооценивания должны соответствовать критериям форм устного или письменного контроля.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Для проведения самооценки или взаимооценивания на уроках литературы целесообразно предложить обучающимся оценивание устного или письменного ответа на вопрос, пересказа художественного произведения или его фрагмента, выразительного чтения произведения, тестирования, сочинения.

Критерии оценки для самооценки или взаимооценивания обучающихся учитель может составить на основе критериев, представленных выше.

Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивая в свободной форме.

В рамках учебного предмета «Литература» в соответствии с ФГОС ООО **выполнение проектных работ** предусмотрено в каждом классе.

Выбор темы проекта по литературе как формы оценки предметных результатов определяется в соответствии с программой данного класса, а также может основываться на материале внеклассного чтения, литературных юбилейных датах, региональной литературе, краеведческой и музейной деятельности и др.

Формы представления проекта по литературе разнообразны и также должны соответствовать уровню знаний и умений учащихся. Например, для 5–6 классов могут быть предложены поэтическая композиция с использованием творческих работ учащихся (рисунки, фотографии, звукозаписи), страница к устному журналу или альманаху, инсценировка; для 7–8 классов – тематическая стенгазета, календарь литературных дат, буклет, сценарий праздника; в 9 классе – исследовательский проект, мультимедийная презентация, буктрейлер, школьный спектакль, организация заочной экскурсии по литературным местам и др. Например, в соответствии с ФРП по литературе учащиеся 5 класса должны уметь пользоваться библиотечным каталогом для поиска книг, поэтому одним из групповых проектов может стать создание каталога литературных произведений о животных русских и зарубежных писателей, что соответствует одной из тем в содержательном блоке программы для 5 класса.

На методологическом и концептуальном уровне предметы «Русский язык» и «Литература» имеют схожие подходы, поэтому требования к проектной деятельности и критерии ее оценки повторяются.

Особенности оценивания по учебному предмету «Математика»

Оценка устных ответов, обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графику, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если обучающийся ответил по требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

– имел затруднения или допустил ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

– не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

– при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не раскрыл основного содержания учебного материала;

– обнаружил незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала;

– допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ учащихся

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– выполнил работу полностью;

– не допустил пробелов и ошибок в логических рассуждениях и обосновании;

– не допустил математических ошибок в решении.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– выполнил работу полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

– допустил одну ошибку или 2-3 недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

– допустил более одной ошибки или более 2-3 недочетов в выкладках, чертежах или графиках.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

– допустил существенные ошибки.

Оценивание результата итоговой контрольной работы или теста рекомендуется выстраивать в соответствии со следующими приведенными ниже критериями, которые определяют уровни достижения планируемых результатов.

• отметка «5», если обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы, то его математическая подготовка отвечает высокому уровню достижения планируемых результатов.

• отметка «4», если обучающийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях, то его математическая подготовка отвечает повышенному уровню достижения планируемых результатов.

• отметка «3», если обучающийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрируя освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач, то его математическая подготовка отвечает обязательному (удовлетворительному) уровню достижения планируемых результатов. Овладение обязательным уровнем является достаточным для продолжения обучения.

Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом:

• отметка «5», если обучающийся выполнил не менее 85% заданий итоговой работы обучающийся, достиг высокого уровня.

• отметка не ниже «4», если обучающийся выполнил не менее 65% общего числа заданий итоговой работы, достиг повышенного уровня;

- отметка не ниже «3», если обучающийся выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в итоговую работу, достиг обязательного уровня подготовки;
- отметка «2», если обучающийся выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест, не достиг обязательного уровня подготовки.

При оценке деятельности обучающегося учитель должен пользоваться едиными критериями, что обеспечивает объективность получаемой обучающимся оценки его достижений и дает информацию об уровне освоения планируемым результатом. В основе оценивания лежат следующие общие критерии, основанные на степени самостоятельности обучающегося и сложности ситуации. Обучающемуся может быть выставлена:

- отметка «5», если он действует самостоятельно в сложных учебных или во внеучебных ситуациях;
- отметка «4», если он действует самостоятельно в широком спектре типовых, в комплексных и в измененных учебных ситуациях;
- отметка «3», если он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях.

Обучающемуся, который демонстрирует отдельные простейшие действия или выполняет эти действия с опорой на помощь, не может быть выставлена даже минимальная положительная отметка, его подготовка может быть скорректирована на основе дополнительной работы по выявлению пробелов и типичных ошибок.

Общие критерии при оценивании умения доказывать теорему по геометрии (7–9 классы):

- отметка «5», если обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, некоторые трудные моменты смог объяснить одноклассникам, отвечая на их вопросы, рассмотрел теорему для частного случая, адаптируя заданное доказательство. Он пояснил, как данная теорема проявляется или может быть использована в реальной практической ситуации, привлекал для этого дополнительные теоретические соображения. Обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных и во внеучебных ситуациях.

- отметка «4», если обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, рассмотрел различные возможные конфигурации и случаи, воспроизвел доказательство в соответствии с логикой, данной в учебнике. Он смог воспроизвести доказательство с измененными буквенными обозначениями и чертежом, некоторые моменты доказательства пояснил своими словами, корректно и адекватно используя изученную терминологию, сформулировал следствия, смог привести пример применения теоремы при решении стандартной задачи. Обучающийся действует самостоятельно в широком спектре типовых, комплексных и измененных учебных ситуаций.

- отметка «3», если обучающийся выполнил чертеж и воспроизвел доказательство, следуя заданной логике, возможно, допуская некоторые неточности и логические пропуски, но исправляя их с помощью учителя, не допускал существенных ошибок в формулировках. Он затруднился ответить на вопросы, но показал общее понимание теоремы, ее места в общей системе, смог привести пример применения теоремы при решении типовой простой задачи только с помощью учителя. Он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях.

- отметка «2», если обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, изложил доказательство в полном и точном соответствии с текстом в учебнике. Запнувшись в ходе пересказа, не смог продолжить, начал изложение сначала, с трудом довел доказательство до конца. Не может ответить по чертежу на вопросы уточняющего характера, не может дать пояснения своими словами. Он испытывает серьезные затруднения в типовой ситуации.

Оценка результата стартовой диагностики.

При оценке выполнения работы устанавливается наличие или отсутствие у пятиклассника базовой математической подготовки, поэтому отметка по пятибалльной шкале не выставляется. В качестве результата выполнения работы используется такой показатель, как процент верно выполненных заданий. Считается, что уровень подготовки обучающегося соответствует требованиям ФГОС ООО, если ученик выполнил верно не менее 75% заданий работы.

Самооценивание.

Самооценивание предполагает самостоятельное определение обучающимся, каков общий результат выполнения оценочной процедуры по заданным ему критериям. Критерии могут быть заданы учителем или разработчиками контрольно-оценочных материалов.

Особенности оценивания по иностранному языку

В систему оценки предметных результатов по иностранному языку входят:

- опорные знания, прежде всего языковые и социокультурные (языковая, социокультурная компетенции);
- предметные действия, представляющие собой в нашем случае языковые навыки и речевые/коммуникативные умения (языковая, речевая, компенсаторная компетенции). Именно они определяют специфику промежуточного и итогового оценивания.

Целью контроля в обучении аудированию является определение уровня сформированности аудитивных навыков и умений, а также оценка полноты и точности понимания обучающимися содержания аудиотекста. Выделяют:

- фрагментарное понимание;
- общее/глобальное понимание;
- полное/детальное понимание;
- критическое понимание.

В основу шкалы положена сформированность:

- перцептивно-смысловых умений (степень решения коммуникативной задачи – понимание текста);
- умения смысловой догадки;
- следующих аспектов понимания: простые или сложные сообщения, формы презентации устного текста, различение эксплицитной и имплицитной информации.

Оценка аудирования

Отметка «5» ставится:

- коммуникативная задача решена;
- обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» ставится:

- коммуникативная задача решена;
- обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» ставится:

- коммуникативная задача решена;
- обучающийся полностью понял только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «2» ставится:

- обучающийся не понял смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка говорения

Для контроля уровня сформированности навыков и умений говорения обучающимся предлагается высказаться в форме диалога или монолога на предусмотренные программой темы общения, передать или обсудить в устной форме содержание прочитанного или прослушанного текста или построить творческое/самостоятельное высказывание на основе известного текста или собственного опыта в пределах пройденного языкового и речевого материала.

Контроль монологического высказывания осуществляется посредством сообщения, пересказа, доклада, презентации, выражения собственного мнения, описания действий и событий.

Рекомендации для контроля диалогической речи: ответ на вопросы, управляемое интервью, взаимное заполнение формуляров, чтение диалога с пропусками, передача основного

содержания диалога третьему лицу (медиация), ролевая игра, ответная реакция в рамках ситуации, распрос, разъяснение (в т. ч. на основе наглядности).

Отметка «5» ставится:

- общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче;
- устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «4» ставится:

- общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче;
- обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм;
- устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «3» ставится:

- общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче;
- обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм.

Отметка «2» ставится:

- общение не осуществилось, высказывания обучающегося не соответствовали поставленной коммуникативной задаче;
- обучающийся слабо усвоил пройденный материал;
- выразил свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Оценка чтения

Основными объектами контроля на всех этапах обучения являются:

- техника чтения: умение прочесть текст вслух с соблюдением фонетической нормы, синтагматического членения текста и интонирования речи;
- владение языковыми знаниями и умениями узнавать лексико-грамматические единицы в процессе чтения;
- умение пользоваться словарем;
- умение использовать различные стратегии чтения в зависимости от коммуникативной установки;
- умение извлекать из текста основную и дополнительную информацию полностью, точно и глубиной ее понимания;
- понимание основной идеи текста;
- понимание содержащейся в тексте авторской позиции, умение ее оценить.

В качестве приемов контроля применяются:

- ответы на вопросы по прочитанному/прослушанному обучающимися тексту, свидетельствующие об умении ориентироваться в его содержании;
- пересказ содержания текста/аудиотекста с установкой на краткое/ подробное его изложение;
- выбор правильного утверждения из числа предложенных;
- изложение основной проблемы, содержащейся в тексте/аудиотексте;
- оценка позиции автора текста/аудиотекста;
- составление плана или аннотации к тексту/аудиотексту;
- обобщение информации из текста/аудиотекста в табличной форме;
- перевод текста/аудиотекста.

В предлагаемых критериях оценивания заданий по чтению мы исходим из того, что количество допустимых ошибок может пропорционально варьироваться в зависимости от объема текста и количества заданий.

Оценка	Критерии
«5»	Ученик: <ul style="list-style-type: none"> • верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); • умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком
«4»	Ученик: <ul style="list-style-type: none"> • верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); • демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки); • испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов
«3»	Ученик: <ul style="list-style-type: none"> • допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); • демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки); • испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов
«2»	Ученик: <ul style="list-style-type: none"> • не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); • демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки)

В 5–9 классах школьники учатся читать и понимать тексты с различной глубиной проникновения в их содержание (в зависимости от вида чтения):

- с пониманием основного содержания (ознакомительное чтение);
- с полным пониманием содержания (изучающее чтение);
- с выборочным пониманием нужной или интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение).

В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

Вид чтения	Критерии оценивания	Оценка
С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ точно определяет тему и содержание текста по заголовку; ▪ выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); ▪ выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности или 1 ошибку); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность) 	«5»
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ точно определяет тему и содержание текста по заголовку; ▪ выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); 	«4»

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2–3 неточности или 2 ошибки); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 ошибки) 	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку; ▪ с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); ▪ выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3–4 неточности или 2–3 ошибки); ▪ устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2–3 ошибки) 	«3»
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку; ▪ с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок; ▪ с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными; ▪ с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста 	«2»
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); ▪ выражает свое мнение по прочитанному 	«5»
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку; ▪ выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки) 	«4»
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, 3–4 словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки; может испытывать трудности с пониманием частных и второстепенной информации; ▪ выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки) 	«3»
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; ▪ испытывает трудности при выражении своего 	«2»

	мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок	
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	▪ при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания	«5»
	▪ при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку	«4»
	▪ при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3–4 неточности и/или 2–3 ошибки	«3»
	▪ при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей	«2»

Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов

Оценка	Критерии
«5»	Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений
«4»	Испытывает небольшие трудности с различными типами текста
«3»	Испытывает значительные трудности с различными типами текста
«2»	Не может понять различные типы текстов

Отметка «5» ставится:

- коммуникативная задача решена, обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в полном объеме;
- чтение соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится:

- коммуникативная задача решена, обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание текста;
- чтение обучающегося соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится:

- коммуникативная задача решена, обучающийся понял, осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста;
- чтение обучающегося соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится:

- коммуникативная задача не решена, обучающийся не понял прочитанного иноязычного текста;
- чтение обучающегося не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка письма

Основными приемами контроля письменных работ являются следующие задания:

- описание ситуации/картинки;
- личное письмо/электронное сообщение другу;
- написание короткого рассказа на указанную тему;
- изложение содержания прочитанного/прослушанного текста/ситуации;

- письменное сочинение;
- написание реферата.

В основу критериев оценочной шкалы положены следующие аспекты письма: содержание и презентация, когерентность (логичность построения текста), релевантность (уместность) сообщения/соответствие коммуникативной ситуации, грамматическая правильность, использование соответствующей лексики, орфография.

Отметка «5»

Критерии: Отличное содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное.

Отметка «4»

Критерии: Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании.

Отметка «3»

Критерии: Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании.

Отметка «2»

Критерии: «Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики.

Особенности оценивания по истории

Отметка «5» ставится:

- материал усвоен в полном объеме;
- изложение логично;
- основные умения сформированы и устойчивы;
- выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

Отметка «4» ставится:

- в усвоении материала незначительные пробелы;
- изложение недостаточно систематизированное;
- отдельные умения недостаточно устойчивы;
- в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

Отметка «3» ставится:

- в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно;
- отдельные умения недостаточно сформированы;
- выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

Отметка «2» ставится:

- основное содержание материала не усвоено;
- выводов и обобщений нет.

Оценивание письменной контрольной работы

Отметка 5 («отлично») выставляется, если:

- обучающийся выполнил все задания контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если:

- обучающийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:

- обучающийся выполнил более половины заданий контрольной работы;

- ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными;
- приводятся отдельные факты, которые существенно не искажают достоверность информации, ответы демонстрируют пробелы в формировании универсальных учебных действий.

Отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если:

- обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания;
- ответы показывают незнание исторических фактов и теоретических положений, демонстрируют пробелы в формировании универсальных учебных действий.

Критерии оценки работы с исторической и контурной картами

5–6 классы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; при устном ответе опирается на историческую карту; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст; обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте	повышенный	85–100	5
Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но есть неточности	выше базового	65–84	4
Обучающийся выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; не соотносит историческую информацию с картой; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде	базовый	50–64	3
Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены	ниже базового	ниже 50	2

7–8 классы

	Критерии оценивания
--	---------------------

Элемент оценивания	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
<p>Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте, и/или выполняет познавательные задания на основе контурной карты</p>	повышенный	85–100	5
<p>Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, допускает неточности в условных обозначениях</p>	выше базового	65–84	4
<p>Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; при устном ответе показывает отдельные объекты; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде</p>	базовый	50–64	3
<p>Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены</p>	ниже базового	ниже 50	2

9 класс

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; сопоставляет информацию, представленную в виде условно-графической наглядности, иллюстративных источников информации, статистических таблиц, с информацией письменных исторических источников, делает выводы; аргументирует свою позицию по исторической проблеме с опорой на источники; привлекает ряд источников при работе над учебным проектом</p>	повышенный	85–100	5
<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно</p>	выше базового	65-84	4

<p>составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; привлекает отдельные источники при работе над учебным проектом</p>			
<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; с опорой на учебный текст или с помощью учителя представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида</p>	<p>базовый</p>	<p>50-64</p>	<p>3</p>
<p>обучающийся частично проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет либо его авторство, либо время и место создания, либо определяет события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется с анализом текста исторического источника, затрудняется самостоятельно представлять историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; затрудняется рассказывать об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида</p>	<p>ниже базового</p>	<p>ниже 50</p>	<p>2</p>

Критерии оценки работы с историческим источником

5–6 классы

<p>Элемент оценивания</p>	<p align="center">Критерии оценивания</p>		
	<p align="center">Уровневый</p>		<p align="center">Нормативный</p>
	<p align="center">Уровень</p>	<p align="center">Процент</p>	<p align="center">Отметка</p>

Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию в источнике и учебном тексте; умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему	повышенный	85–100	5
Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социальноэкономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему	выше базового	65–84	4
Обучающийся определяет тип источника; объясняет значение исторических понятий и терминов с опорой на учебный текст и словари; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет отвечать на отдельные вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему	базовый	50–64	3
Обучающийся не указал тип источника; пересказал текст источника без его комментирования; дал ответ/ составил схему или таблицу не в контексте задания	ниже базового	ниже 50	2

7-8 классы

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка

<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; использует контекстную информацию для описания событий (процессов, явлений), представленных в письменном историческом источнике; определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; привлекает информацию источников при работе с учебными проектами</p>	повышенный	85–100	5
<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать</p>	выше базового	65–84	4

содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; привлекает информацию источников при работе с учебными проектами			
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/ опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, при помощи учителя составляет на его основе план, таблицу, схему; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов)	базовый	50–64	3
Обучающийся затрудняется с атрибуцией письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется выбрать в тексте исторического источника факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, не может составить на основе источника план, таблицу, схему	ниже базового	ниже 50	2

9 класс

Элемент оценивания	Критерии оценивания		
	Уровневый		Нормативный
	Уровень	Процент	Отметка
Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет	повышенный	85–100	5

<p>смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; сопоставляет информацию, представленную в виде условно-графической наглядности, иллюстративных источников информации, статистических таблиц, с информацией письменных исторических источников, делает выводы; аргументирует свою позицию по исторической проблеме с опорой на источники; привлекает ряд источников при работе над учебным проектом</p>			
<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; привлекает отдельные источники при работе над учебным проектом</p>	<p>выше базового</p>	<p>65–84</p>	<p>4</p>
<p>Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; с опорой на учебный текст или с помощью учителя представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях,</p>	<p>базовый</p>	<p>50–64</p>	<p>3</p>

процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида			
Обучающийся частично проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет либо его авторство, либо время и место создания, либо определяет события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется с анализом текста исторического источника, затрудняется самостоятельно представлять историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; затрудняется рассказывать об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида	ниже базового	ниже 50	2

Оценивание учебно-исследовательского проекта:

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:

- самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;
- самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- оригинально представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;
- аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;
- с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- смог достичь новизны в результате проекта; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся при подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:

- учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;
- учителем предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;

- результат проекта заимствован;
- обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;
- испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;
- был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

Отметка 2 («неудовлетворительно») при работе над учебным проектом не ставится.

При оценивании ответа на устном зачете и по билету:

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:

- продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты;

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, при этом обучающийся допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;

- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

- показывает знание отдельных элементов исторического знания;

- частично владеет умениями;

- не дает логичного и продуманного ответа;

- не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;

- не показывает знание различных точек зрения по проблеме.

Отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать.

Особенности оценивания по обществознанию устных ответов и собеседования обучающихся

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа;
- дает развернутый ответ;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающейся:

- допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний;
- дает развернутый ответ;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- воспроизводит основные положения учебных текстов;
- дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя;
- допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно искажают понимание темы урока или тематического блока.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.

Особенности оценивания по биологии

Оценка устных ответов

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме программы и учебника;
- четко и правильно дал определения и раскрыл содержание понятий, верно использовал научные термины;
- для доказательства использовал различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
- дал самостоятельный ответ.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- раскрыл содержание материала, правильно дал определение понятия и использовал научные термины;
- допустил незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усвоил основное содержание учебного материала, но изложил его фрагментарно, не всегда последовательно;
- дал нечеткие определения понятия, не использовал выводы и обобщения из наблюдений и опытов, допустил ошибки при их изложении;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не раскрыл основного содержания учебного материала;
- не дал ответов на вспомогательные вопросы учителя;
- допустил грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Биологический диктант – форма письменного контроля знаний и умений обучающихся. Он представляет собой перечень вопросов, на которые обучающиеся должны дать незамедлительные и краткие ответы.

Критерии оценки биологического диктанта

Отметка

Критерии

«5» 5–10–15 правильных ответов

«4» 4–8–12 правильных ответов

«3» 3–6–9 правильных ответов

«2» 2–4–6 или менее правильных ответов

Оценка практических умений обучающихся

Оценка умений ставить опыты

Отметка «5» ставится, если:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Отметка «4» ставится, если:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов, при закладке опыта допущены 1-2 ошибки;
- грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;
- в описании наблюдения допущены неточности, выводы неполные.

Отметка «3» ставится, если:

- правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;
- допущены неточности и ошибки в закладке опыта, описании наблюдений, формировании выводов.

Отметка «2» ставится, если:

- не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения

Отметка «5» ставится, если:

- правильно по заданию проведено наблюдение;
- выделены существенные признаки;
- логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Отметка «4» ставится, если:

- правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) названы второстепенные;
- допущена небрежность в оформлении наблюдения и выводов.

Отметка «3» ставится, если:

- допущены неточности, 1–2 ошибки в проведении наблюдения по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении и наблюдении выводов.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя;
- неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Критерии оценки тестовых работ

Отметка Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу

Ученик выполнил правильно:

«5» 85–100% от общего числа баллов

«4» 60–84% от общего числа баллов

«3» 50–59% от общего числа баллов

«2» менее 50 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку

Критерии оценки биологических задач

Отметка	Критерии
---------	----------

«5»	–правильно оформлена задача; –в решении нет ошибок; –решение сопровождается объяснением; –записан ответ
«4»	–правильно оформлена задача; –в решении нет ошибок; –решение оформлено без объяснения; – записан ответ
«3»	–правильно оформлена задача; –в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач; –решение оформлено без объяснения; –записан ответ
«2»	–допущены ошибки при оформлении задачи; –имеются грубые ошибки в решении задач; –отсутствует решение задачи

Критерии оценки лабораторных и практических работ

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; ▪ самостоятельно и рационально выбраны и подготовлен для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; ▪ в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; ▪ правильно выполнен анализ погрешностей; ▪ соблюдены требования безопасности труда
«4»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности; ▪ работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов; ▪ правильно оформлены результаты опытов в тетради; ▪ в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»)
«3»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы
«2»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не

	<p>позволяет сделать правильные выводы, ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, ИЛИ в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами
--	--

Проектная работа как форма оценки предметных результатов

В организации проектной деятельности, как и в любой другой деятельности, выделяют следующие этапы:

- принятие решения и постановка цели;
- планирование;
- подготовка и исполнение, оформление результатов проекта или полученных выводов;
- представление и защита проекта;
- оценка результатов и процесса проектной деятельности, самооценка и/или рефлексия.

Критерии оценки проектной работы.

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; ▪ соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы; ▪ проект оформлен в соответствии с требованиями; ▪ проявлены творчество, инициатива; ▪ предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«4»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; ▪ соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении; ▪ проявлено творчество; ▪ предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«3»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; ▪ соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или в оформлении; ▪ самостоятельность проявлена на недостаточном уровне
«2»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ проект не выполнен или не завершен

Особенности оценивания по географии

При оценивании устных ответов принимаются во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом
- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок);
- использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам);
- выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

Отметка «3» ставится, если обучающийся

- допускает значительное число ошибок при демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;
- работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе;
- выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметка «2» ставится, если обучающийся

- не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности);
- не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос);
- понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.
- не умеет работать с картой.

При оценивании возможно применение критерия креативности.

При оценивании практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);
- использовал необходимые источники информации;
- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);

- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);

- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Нормы оценивания итоговых контрольных работ.

<i>Отметка</i>	<i>Норма оценки</i>
«5»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; один или два развернутых ответа (высокого уровня сложности) даны полностью и верно, ошибок и неточностей нет);
«4»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; ИЛИ правильно даны ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания
«3»	равильно даны ответы к 3–4 заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания
«2»	Правильно даны ответы к менее половины заданий базового уровня сложности; ИЛИ выполнены задания

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся

<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	<i>Баллы</i>
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0-2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0-2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0-2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0-2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и(или) исследования	0-2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0-2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0-2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0-2
Изложение результатов работы	0-2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0-2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0-2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0-2

Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы	0-2
--	-----

Шкала перевода баллов в школьную отметку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

Результатами выполнения проекта по географии могут быть письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.); творческая работа, представленная в виде компьютерной анимации; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие и т. п.

Особенности оценивания по химии

Основными формами текущего оценивания предметных результатов по химии являются:

- система устных вопросов, упражнений;
- система заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы;
- кратковременные письменные работы по итогам изучения отдельной темы;
- химический диктант и др.

Оценка устного ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку «5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь.
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- дает неверный ответ на поставленный вопрос;
- показывает несформированность знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценка умений решать задачи

Отметка «5» ставится, если:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок;
- задача решена рациональным способом.

Отметка «4» ставится, если:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но нерациональным способом;
- допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок;
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» ставится, если:

имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися в ходе выполнения практической работы и письменного отчета за работу.

Практические работы – это такой вид ученического эксперимента, когда самостоятельное выполнение обучающимися химических опытов становится основным содержанием урока. В образовательном процессе они выступают в качестве одного из важнейших средств организации учебной деятельности, контроля и оценки учебных достижений обучающихся.

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3» ставится, если:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину;
- допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую обучающийся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если:

допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5» ставится, если:

- план решения задачи составлен правильно;
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4» ставится, если:

- план решения составлен правильно;
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3» ставится, если:

- план решения составлен правильно;
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2» ставится, если:

допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка письменных контрольных работ.

Отметка «5» ставится, если:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2» ставится, если:

- работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок, либо работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима

Особенности оценивания по информатике

Оценка практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

– проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

– соблюдает правила техники безопасности;

– в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

– правильно выполняет анализ ошибок.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к отметке «5», но допущены 2–3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;

– в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– выполнил не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;

– работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;

– правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;

– строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;

– может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– дал ответ по основным требованиям к ответу на отметку «5», но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

– допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

– умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

– допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2–3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;

– допустил 4–5 недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки «3».

Особенности оценивания по физике

Нормы отметок за лабораторную работу

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

– самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

– соблюдает требования безопасности труда;

– в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

– без ошибок проводит анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если:

выполнены требования к отметке «5», но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

– результаты не позволяют получить правильных выводов;

– опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Нормы отметок за устный ответ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

– правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

– строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

– может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

дает ответ, который удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– дает ответ, большая часть которого удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

– умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Нормы отметок за умение решать расчетные задачи

Отметка «5» ставится, если:

в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4» ставится, если:

в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если:

в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» ставится, если:

имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Особенности оценивания по труд (технология)

Оценивания устных ответов:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценивания практических работ

При оценке практических работ по технологии учитываются:

- ✓ уровень знаний теоретических вопросов и умение применять их в практической работе;
- ✓ степень овладения рабочими приемами; продолжительность выполнения работы;
- ✓ соблюдение требований безопасности труда и санитарно-гигиенических норм;
- ✓ качество выполненной работы и др.

Оценивание графических заданий и лабораторно-практических работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка практической работы учащихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Особенности оценивания по искусству (ИЗО)

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью справляется с поставленной целью урока, правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, то есть гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

Особенности оценивания по музыке

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций. Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через
- средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения
- на основе полученных знаний.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4»

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3»

Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2»

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Устный ответ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- умеет пользоваться ключевыми и частными знаниями;

– проявляет музыкальные способности и стремление их проявить.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– умеет пользоваться ключевыми и частными знаниями;

– проявляет музыкальные способности, но не стремится их проявить.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– умеет пользоваться ключевыми или частными знаниями;

– или

– проявляет музыкальные способности.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не умеет пользоваться ключевыми и частными знаниями;

– не проявляет музыкальных способностей и не стремится их проявить.

Особенности оценивания по физической культуре

Отметка «5» ставится, если:

– упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно;

– в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Отметка «4» ставится, если:

– упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но недостаточно уверенно;

– в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

Отметка «3» ставится, если:

– упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки;

– в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Отметка «2» ставится, если:

– упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками;

– в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание обучающихся, освобожденных от уроков физической культуры или отнесенных к специальной медицинской группе, производится с учетом письма Минобразования от 31.10.2003 г. №13-51-263/123 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой». В работе с данной категорией обучающихся соблюдается дифференцированный и индивидуальный подход к организации занятий.

Особенности оценивания по ОДНКНР

Оценка устного ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

дал глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

показал твердое знание материала в пределах программных требований.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

показал неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений.

Отметка «2» ставится, если у обучающегося:

наличие в ответе грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком.

Критерии оценки работы на уроке:

- активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается пятью баллами;

- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания -четырьмя;
- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности – тремя баллами;

полное отсутствие активности - отметка «2»;

Критерии оценки тестового задания:

85-100% - отлично «5»;

60-84% - хорошо «4»

50-59% - удовлетворительно «3»;

менее 50% - неудовлетворительно «2»;

Отметка обучающегося за четверть, не может превышать среднюю арифметическую (округленную по законам математики) оценку результатов контрольных, лабораторных, практических и самостоятельных работ, устных ответов, имеющих контрольный характер.

Особенности оценивания по ОБЗР

Отметка «5» ставится, если

- обучающийся выполняет практическую работу и норматив правильно, в полном объёме, с соблюдением необходимой последовательности действий;
- самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;
- все приёмы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- допускает не более 1-2 недочётов, которые легко исправляет самостоятельно;
- соблюдает требования правил техники безопасности;
- выполнение нормативов имеет высокое значение.

Отметка «4» ставится, если

- обучающийся выполняет практическую работу и норматив в полном объёме с соблюдением последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;
- допускает неточности при выполнении практических действий и способен обнаружить и исправить их потребованию учителя;
- соблюдает требования правил техники безопасности; – не выходит за рамки среднего показателя нормативов.

Отметка «3» ставится, если

- усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- испытывает затруднения в применении знаний, при практических действиях, путается в последовательности выполнения практических нормативов и действиях;
- допускает ошибки при выполнении практических действий и в целом способен обнаружить и исправить их только при помощи со стороны;
- в целом соблюдает требования правил техники безопасности;
- выполнение нормативов имеет значение ниже среднего.

Отметка «2» ставится, если

- не усвоил и не продемонстрировал правильные практические действия и последовательность их выполнения;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их к решению конкретных нормативов и практических действий;
- полностью не усвоил материал;
- допускает нарушения правил техники безопасности;
- не выполняет нижнее значение нормативов.

Критерии оценки письменных (контрольных) работ.

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

- 1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии требуемого вопроса.

- 2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
- 3. Аргументация своей позиции с опорой на определения и факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»

- ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4»

- ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трех недочётов.

Отметка «3»

- ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии четырех-пяти недочётов.

Отметка «2»

- ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для отметки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы

Учебные курсы «Культура речи» и «Математический практикум» являются безотметочными и оцениваются зачет/незачет по итогам года.

«Зачет» - если обучающийся овладел большей частью программного материала, проявляя понимание и осознание учебного материала, умеет применять знания в практической деятельности.

«Незачет» - обучающийся обнаруживает незнание или непонимание большей части программного материала, допускает существенные ошибки при выполнении заданий.